

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jadranská snoubenka
Evidenční číslo projektu	1325/2016
Název žadatele	Blanka Pavlovič
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	18.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přehledně a uceleně zpracovaná žádost autorky Blanky Pavlovič na scénář **lehké letní komedie Jadranská snoubenka**.

Scénář vychází z literární předlohy žadatelky „**Příručka jadranské snoubenky**“ (Motto 2012), čímž odpadá autorsko-právní potřeby žádosti a ponechávají žadatelce prostor pro hledání budoucího případného producenta.

Žádost zapadá do strategie Fondu, který v této výzvě preferuje „**projekty se silným potenciálem k realizaci a koprodukcí, s mezinárodní srozumitelností při zachování národního charakteru díla**“

Látka romantické letní love story kombinované s komedií nabízí **divácky potenciálně atraktivní příběh**, který nejen české publikum vyhledává a který pomáhá zachovat % podíl českého diváka na domácí kinematografii. Navíc svojí lehkostí navazuje na tradici kvalitní české komedie „s přesahem“, kdy předložený příběh jednak **pracuje s rozdílným pojetím rodiny a role muže a ženy** v českém a balkánském prostředí, ale nabízí i pohled na turisticky neviditelnou stranu domácího obyvatelstva v české nejoblíbenější turistické destinaci.

Jediným úskalím pro případnou realizaci je „**bilingvální**“ **charakter** filmu, kdy ve scénáři autorka zachovává chorvatštinu jen v krátkých úvodních částech dialogu a pak plynule přechází do češtiny, což není úskalí pro čtenářský zážitek, ale pro divácký prožitek jde o komplikaci, kterou bude třeba při realizaci rozhodnout.

Na zvážení je i „protipohled“ domácího obyvatelstva na české turisty, kteří jsou viděni přes tradiční stereotypy (v ukázce hádavi a netolerantní turisté, užívající si zasloužené dovolené na pláži), což může být pro divácké přijetí poněkud kontraproduktivní svým zjednodušováním až na hranici klišé.

Přes uvedené nepatrné výhrady i s vědomím výše plánovaných prostředků pro tuto výzvu doporučuji kladné vyhodnocení případné podpory – projekt má značný realizační i divácký potenciál a může přispět k obnově diváckého renomé domácí filmové tvorby.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jadranská snoubenka
Evidenční číslo projektu	1325/2016
Název žadatele	Blanka Pavlović
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	2.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Blanky Pavlović o podporu projektu Jadranská snoubenka v rámci 1. dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla, výzvy Literární příprava – vytvoření 1. verze literárního scénáře pro celovečerní hraný a celovečerní animovaný film - odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. Podporovat žánrovou, tematickou a stylovou rozmanitost filmové kultury tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. Podporovat původní scénářistickou tvorbu a volné adaptace literárních děl, pokud má žadatel zajištěna práva k užití těchto děl (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. Podporovat časovou a finanční nezávislost scenáristy (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. Podporovat postavení scenáristy v českém filmovém prostředí (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. Zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
6. Podporovat základní fázi filmové tvorby, kterou je vytvoření určitého množství prvních verzí scénářů (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
7. Podporovat scénářistické debuty (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit tento projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	13
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jeho slovo, její slovo
Evidenční číslo projektu	1326/2016
Název žadatele	Beata Parkanová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	4.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální dobře zpracovaná. Žadatelka předložila synopsi, treatment, charakteristiku postav, dva rozepsané obrazy, autorskou i dramaturgickou explikaci, CV u pozic dramaturga a výtvarníka a čestné prohlášení o autorství. V žádosti však chybí producentská explikace.

Předložený projekt - dobově zasazený mezi exponované období mezi jarem 1968 a létem 1969 - analyzuje morální dilema rodiny manželského páru s dětmi, která ani pod tlakem okolností neslevuje ze svých zásad a je za takové jednání připravena nést důsledky. Žadatelka takto reflektuje stále důležité a aktuální téma odpovědnosti k sobě, partnerovi, rodině, ale také společnosti jako takové. Originální je rovněž zvolený postup, kdy se film bude detailně zabývat vytipovanými situacemi z každodenního rodinného života; zvláštní narativní napětí by pak mělo být vytvářeno skutečností, že každý z partnerů zastává svůj morální postoj z odlišných pozic. Některé ze zařazených situací v treatmentu vykazují v tento moment přehnaně schematické pojetí související s příliš jednostrannými postavami. Zároveň ale platí, že autorka rovněž nabízí jasně deklarovaný tvůrčí záměr a také cestu, již ho dokáže naplnit.

Dotace ze SFK by byla využita pro odbornou spolupráci (ta je vzhledem k dobovému zasazení příběhu nezbytná), ke spolupráci s dramaturgem, ale také by měla autorce umožnit soustředěnou práci při psaní první verze filmového scénáře. Realizace tohoto tvůrčího záměru bude - vzhledem k tématu i jeho uchopení - narážet na obtíže se zabezpečením finančních zdrojů. Proto bude přímo závislá na veřejné podpoře.

Doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	JEHO SLOVO, JEJ9 SLOVO
Evidenční číslo projektu	1326/2016
Název žadatele	Beáta Parkanová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	14.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dobře uchopené nadčasové téma lidské důstojnosti v nemorálních časech, hezky propracované postavy a překvapivě věrohodně vykreslený svět příběhu od tvůrců, kteří jej nemohli zažít.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Muž ve střídavé péči
Evidenční číslo projektu	1327/2016
Název žadatele	Alena Müllerová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	18.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost obsahuje všechny obligatorní přílohy, je úplná. Týká se podpory vývoje – literární přípravy, v konkrétním případě jde o převod vlastního úspěšného románu do formy scénáře celovečerního filmu.

Již tento fakt, když žadatelkou je sama scénáristka, zkušená dramaturgyně, svědčí o pokročilejší fázi poučené autorské přípravy, neboť to nejdůležitější – dobrý příběh – již existuje.

Podporu doporučuji udělit ve snížené částce.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Muž ve střídavé péči
Evidenční číslo projektu	1327/2016
Název žadatele	Alena Müllerová
Název otačnického okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	18.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Letos na jaře vyšel žadatelce/autorce v nakladatelství Motto čtivý román *Muž ve střídavé péči*, který se setkal se značně příznivou kritikou i vřelým čtenářským přijetím.

Kompletně vybavená žádost o podporu se týká literární přípravy resp. vytvoření první verze scénáře stejnojmenného celovečerního filmu. Byť název nedokonale (viz níže) vystihuje dobře vystavený příběh, je promyšleně vtipný a záměrně přitažlivý.

Žádost je podána fyzickou osobou.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	41

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Milostný dopis klínovým písmem
Evidenční číslo projektu	1328/2016
Název žadatele	Viktorie Pecháčková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	2.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Divadelní režisérka a herečka žádá o podporu literární přípravy svého **debutového scénáře pro celovečerní hraný film** – psychologické drama jedné rodiny v kontextu událostí od konce 2.světové války po 80.léta. Scénář vychází z volné adaptace literární předlohy autora Tomáše Zmeškala. Pro úspěšné dokončení projektu oslovila autorka **3 zkušené dramaturgy**. Projekt je prezentován jako kulturně náročné kinematografické dílo, především z obsahového hlediska.

Rozpočet je nižší, Fond je žádán o podporu ve výši 150.000,-Kč, jde o adekvátní část. Kromě dotace bude žadatelka projekt financovat z vlastních zdrojů.

Literární příprava bude ukončena v březnu 2017, harmonogram poskytuje dostatek času pro dokončení projektu.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Milostný dopis klínovým písmem
Evidenční číslo projektu	1328/2016
Název žadatele	Viktorie Pecháčková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	2.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt **Milostný dopis klínovým písmem** má být **adaptací** stejnojmenné knižní předlohy Tomáše Zmeškala. Román jsem bohužel nečetla, ale možná je to z hlediska hodnocení projektu dobře.

To, jak autorka budoucího scénáře zachází s předlohou ve svých textech, zatím bohužel **nedává dost jasnou představu** o budoucím díle. Její synopse neseznamuje s obsahem díla, ale je spíše osobní filosofickou interpretací nám dosud neznámého obsahu. To, že autorku román oslovil natolik, že ji nutí „přivlastňovat si obrazy, motivy i charaktery“ ještě nevypovídá o obsahu samotného díla. Vágní informace, že „cílem scénáře je vyprávět intimní příběh, skrz nějž protéká čas“ nám obsah budoucího filmu také nepřiblíží.

Také přiložený scénosled zatím nenaznačuje, že by autorka měla jasno, jak bude příběh vyprávět. Údajně chce vyprávění vést lineárněji, než jak činí předloha (kterou neznáme), ale v současné podobě působí sled vyprávění dosti nesrozumitelně. Jediné, v čem má trochu jasno jsou **charaktery postav**.

Na druhé straně se zdá, že díky své divadelní praxi **umí autorka psát dialogy** (jak lze soudit z rozpracovaných obrazů).

Budoucí film by měl být jakýmsi vyrovnáním se s nedávno uplynulou dobou mezi lety po konci druhé světové války až do začátku devadesátých let formou „rodinné ságy“. **Takové pohledy na blízkou minulost v naší kinematografii chybějí.**

Pokud bude autorka umět vytvořit jasný a srozumitelný příběh jedné rodiny zmítané „velkými“ dějinami a vyjádřit deklarovanou potřebu lásky, není důvodu v této fázi projekt nepodpořit. Snad se komise více dozví při osobní explikaci autorky.

V této fázi tedy **doporučuji** udělit na vývoj scénáře požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	JABLKA PRO BABIČKU
Evidenční číslo projektu	1329/2016
Název žadatele	Luboš Kučera
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2016-1-4-14

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	12.07.2016
Datum vyhotovení	01.- 08.08.2016
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„JABLKA PRO BABIČKU“ PŘEDKLADATEL: LUBOŠ KUČERA – AUTOR A SCENÁRISTA

Když čtu příběh Jana a Anny, patnáctiletého „problémového pubescenta“ žijícího s otčím a babičkou a mladé začínající učitelky čerstvě po tragické smrti svých rodičů v autorském filmu Luboše Kučery, připomíná mi příběh spíše než Romea a Julii v novodobém pojetí, na které se autor odvolává, ve své syrovosti vykořeněné reality, v níž se oba protagonisté nacházejí a tápavé křehkosti vznikajícího vztahu – nevztahu, s nímž si nevědí rady, spíš film a lá „John a Mery“ (1969) Petra Yatese s Dustinem Hoffmanem a Míou Farrow v hlavních rolích nebo „Nebeské dny“ Teerence Malicka s Richardem Geerem a Brooke Adams (oba filmy spojuje osobnost kameramana Nestora Akmendrose a již jsem tu o nich jednou psal v jiné souvislosti), ale i další podobné vztahové filmy. Konec konců, proč ne? Takové příběhy žijeme a budeme žít, co lidstvo lidstvem bude, aniž zestárnou.

Téma osamocení jedinců, vykořeněných, bez citového a rodinného zázemí, bez pozitivních vzorů chování a řešení problémů, bez opory, a přece s touhou nalézt své místo v životě, své místo na slunci, přes klikatou cestu tápání, nalezení sebeuvědomění – téma, které má nepřeborné množství modifikací, je všudypřítomné a je vždy příběhem plným emocí, konfliktů, střetů. Jana, deváťáka žijícího se na hraně zákona, který je fixován jen na umírající babičku a učitelku Annu, které zahynuli rodiče při autonehodě, spojuje bezradnost osamělých a místo děje, škola, do níž je osud svádí. Traumatizovaná Anna na své první třídě deváťáku nezvládá a Jan, který je vůdčím živlem všech třídních nekalostí se paradoxně dostává do role Annina ochránce. Potřeba semknutí se proti ostatnímu světu dává vzkličít nerovnému křehkému vztahu, na který nejsou připraveni, nerozumí mu, brání se mu a přesto jej potřebují. V logice věci vztah nemá budoucnost a končí stejně jako příběh okamžikem, kdy se každý vydávají na samostatnou cestu, přesto zralejší a posílení. Autor sám vnímá své pojetí jako „drama s neoddělitelnou komediální rovinou“ a já bych mu přál, aby se mu pod vedením zkušených dramaturgů Davida Jařaba a Saši Gedeona filmové vyprávění při realizaci podařilo v rovině udržet, aby neuklouzl do sentimentu a zachoval lehce komediální nadhled, jaký přináší konec konců život sám.

Nechci do podrobnosti popisovat děj a jednotlivé zápletky. Chci zmínit ambiciózní, mladý tým tvůrců spolu s debutujícím autorem v roli žadatele, kteří nabízejí zajímavý vzhled do lidského příběhu, který nezná hranic. Držím jim palce, aby realizovali úspěšný, divácky dobře přijímaný film s mezinárodním přesahem.

Pozitiva:

- český projekt komediálního dramatu se slušným distribučním potenciálem
- talent debutujícího autora, tj. předpoklad vzniku milého, divácky úspěšného, dramatického i úsměvného příběhu
- ambice vzniku „kulturně náročného kinematografického díla“, byť možná trochu nadnesená, ale přijmeme ji!
- osobní vklad autora – žadatele - a jasně definované zázemí tvůrčího týmu

Negativa:

- zvládnutelná složitost hraného projektu pro debutanta – potřebuje podporu dobrého týmu
- projekt je zatím bez producenta a profinanování (mohlo se mezi tím změnit)
- neúčast na workshopech a koprodukčních trzích
- chybějící představa konkrétního hereckého obsazení vyjádřená jen opisem

Závěr: DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
	Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jablka pro babičku
Evidenční číslo projektu	1329/2016
Název žadatele	Luboš Kučera
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	7. 8. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt rozvíjí příběh vztahu dvou ústředních postav, které spojuje osamělost jako důležitý existenciální motiv, ve vyprávění zasazený do sociálně-kriticky vykresleného prostředí. V této fázi se vyprávění rozvíjí spíše v žánru dramatu; komediální prvky zdůrazněné v autorské explikaci jako koexistující s tímto žánrovým půdorysem, však zatím nejsou funkčně vystavěny.

Žádost předkládá začínající režisér, autor několika krátkých a středometrážních filmů; předkládá představu o realizačním štábu potenciálního budoucího filmu, a spolupracuje se zkušeným dramaturgem, což je důležitou kvalitou pro fázi vývoje a psaní scénáře.

Vzhledem k problematickým bodům vývoje postav a příběhu, které popisují na s. 2, a prozatím rozporným prohlášením v autorské explikaci a předkládaném treatmentu, navrhuji uvedené bodové hodnocení (s podrobnými argumenty na s. 2), nicméně projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	36

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pod dekou
Evidenční číslo projektu	1331/2016
Název žadatele	Taťána Rubášová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	1. srpna 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vytvoření scénáře poetického černobílého filmu o životě a snech lékaře Petra Helbicha, který strávil 30let jako asistent fotografa Josefa Sudka.

Autorkou námětu i budoucího scénáře je debutantka Taťána Rubášová. Projekt zatím nemá producenta, dramaturgem je Lucia Kajánková.

Rozpočet je transparentní, obsahuje náklady potřebné k realizaci projektu (jediná výjimka je uvedena v podrobném hodnocení), částky jsou adekvátní. Strategie realizace by mohla být propracovanější, nicméně autorka má přesnou představu nejen o scénáři, ale i o vizuálním ztvárnění, hercích nebo lokacích. Plánovaná doba postačuje na realizaci projektu.

Zajímavý a mezinárodně srozumitelný námět i zpracování, projekt by mohl mít značný festivalový potenciál, v distribuci by mohl zaujmout spíše diváky niche artových filmů.

Projekt doporučuji k podpoře s přihlédnutím k vyjádření obsahového experta a s výhradou uvedenou v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Běžci
Evidenční číslo projektu	1332/2016
Název žadatele	Jaroslava Mištová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	18.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dojemný a optimistický příběh ze současnosti. Pokud se podaří zrealizovat, bude jistě úspěšný. Ale.... Největší chyba tohoto projektu je jeho zařazení do této Výzvy. Jemu by daleko víc slušela Výzva : Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla – debut (režisér do 35 let) 2016-1-5-17. Ve výzvě na debut by vše, co je uvedeno v této žádosti sbíralo kladné body. Ve výzvě „Literární příprava – vytvoření 1. verze literárního scénáře“ působí řada prvků této žádosti nepatřičně. Jedná se o celovečerní hraný film, který vzniká jako rozšířená verze školního filmu. Na FAMU se natáčí, nebo již je hotov jako školní cvičení, 30ti minutový snímek, který je vlastně alespoň co se obsahu týká částí tohoto projektu. V předloženém rozpočtu jsou jednak některé náklady, které souvisí s natočením školního filmu, ale také honorář za „finální“ verzi scénáře (vedle honoráře za prvou verzi scénáře). U honoráře za „finální“ verzi je poznámka, že jej pravděpodobně uhradí ČT. Pokud bych očistil předložený rozpočet od nákladů, které do této výzvy nepatří, tak se dostanu k úplně jiné částce, než je uvedena v žádosti. Je opravdu škoda, že tento projekt nebyl přihlášen do Výzvy na debut, která shodou okolností končila o 4 dny později než tato Výzva. Jedná se o projekt, který bych rád viděl v kině a o kterém si myslím, že může divákům i české kinematografii prospět.

Snížené bodové hodnocení odpovídá mému názoru na to, že projekt se hlásí do špatné Výzvy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Běžci
Evidenční číslo projektu	1332/2016
Název žadatele	Jaroslava Mištová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2016- 1 – 4 - 14

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	19. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Romantický snímek o dívce vychovávané autistickými rodiči a chlapci s IQ nad hranicí mentální retardie“ – upřímně napsáno zatrnulo mně, když jsem se dočetl tuto charakteristiku projektu u žádosti o grant na jeho vývoj. V době, kdy je korektnost mnohdy vykládána dosti podivným způsobem bývá případná kritika takého nápadu a jeho vize považována za něco trochu nepatřičného. Nechtě mně zainteresovaní a jejich příznivci odpustí, tak to totiž teď často funguje.

Hned na počátku mě zaujalo spojení s žánrovým označením „romantický“, což považuji v případech uvedených závažných zdravotních a lidských hendykepů za překvapivé. Člověk by spíše uvažoval spíše o drsném drama než o příběhu, který má rysy žánrově dosti vzdálené. Je tu samozřejmě příklad Rainmana, ale z podobné inspirace jsem autorku Jaroslavu Mištovou nepodezřival.

Další řádky už jsou spojeny se znalostí textů z celé žádosti. Úmysly autorky jsou samozřejmě jen dobré. Rád bych osobně věděl, zda výchozím bodem byla snaha napsat nějaký lidský a zajímavý příběh (autorka je mladá a životních zkušeností je tedy méně) či setkání s podobně postiženými lidmi a nějaký jejich příběh.

Že později spolupracovala s odbornými poradci je zřejmé, sama vzdělání psychologické či psychiatrické nemá, ale i tak si nejsem jist, zda některé její závěry a postupy nejsou jakousi vlastní licencí takových postižení, která by v tomto případě asi nebyla na místě. Nejsem např. přesvědčen o tom, že hlavní hrdinka by mohla být nějakých původních diagnóz o artismu zproštěna a označena za úplně zdravou bytost. Takových míst a pochybností bych našel více. Ale v tom se mohu i mýlit, což by se ovšem J. M. stát nemělo.

Mládí bývá výhodou, ale úplné začátky v profesi jsou spíše proti. Autorka musela podat žádost na grant v podstatě sama za sebe, protože studuje a nemá za sebou žádnou producentskou firmu, i když event. spolupracovníky by měla. Jsou na tom ale v podstatě podobně jako ona.

S tím je spojeno i to, že úvaha o nějakém zahraničním partneru zatím asi nepřichází v úvahu, účast na islandském workshopu se na příběhu podle mého soudu nijak viditelně neprojevuje.

Důležité pozice režiséra a kameramana jsou dosud neobsazeny – nikdo jim také nemůže nabídnout nějaké případné smlouvy, když neexistuje produkční firma. Dá se předpokládat, že tito tvůrci budou rovněž mladí – stejně jako musí být herci, které by čekali náročné party různým způsobem postižených lidí.

A jak je to možná s tou romantikou? Postavy příběhu už mají toho, co jim přinesl osud dost než aby kvůli tomu postupovaly další martýria. V tom bych se autorce vůbec nedivil a Jaroslavu Mištovou vidím jako sympatickou bytost s dobrou povahou a lidskými vlastnostmi. A to je možná více než řízné drama. Jen to chce možná jinou volbu a uplatnění těchto vlastností.

Jistě – v kinech je hodně násilí, hrubosti, špatných hrdinů a darebáků. Také hodně barů, drog a promiskuity. Proti nim je příběh Jaroslavy Mištové z dobře fungujícího sociálního zařízení a jeho osazenstva s harmonickými vztahy nesporně chválným a pro budoucnost nadějným počinem.

Doporučit tedy mohu jen opětovné podání žádosti, až budou ujasněny další tvůrčí i organizační záležitosti.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jedno tělo
Evidenční číslo projektu	1333/2016
Název žadatele	Kateřina Traburová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	22.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je literární vývoj scénáře celovečerního hraného filmu „Jedno tělo“, charakterizovaný v žádosti jako *psychologický erotický thriller*.

Jde o zamýšlený **scénáristický (a dle kontextu v žádosti v budoucnu i režijní?) debut** nynější studentky produkce pražské FAMU a scénografie pražské DAMU, který se vymezuje v kontextu domácí, ale i respektované evropské i světové kinematografie (Haneke, Trier a další) a má sebevědomou ambici: „*vytvořit opravdu silný, průrazný a invenční film, jenž by na dlouho zůstal v paměti českého diváka, ale i zahraničního diváka a reprezentoval tak naši kinematografii jako světovou a konkurenci schopnou*“.

Erotický rozměr látky, který vychází z **patologického vztahového trojúhelníku** matky a umělecky založeného partnerského páru jejího syna a přítelkyně jistě má svou potenciální diváckou atraktivitu. Tu ještě může podtrhnout silný akcent na výslednou vizuální podobu, která je v žádosti přiblížena nejen explikací, ale i obrazovými přílohami.. Na druhé straně právě v takovémto případě bude třeba (i vzhledem k silné osobní zainteresovanosti autorky k látce) **udržet si silně kritický odstup**, srozumitelnost dějové linie i uvěřitelnost dějových zvratů i vztahových vazeb.

Z tohoto pohledu bude důležitou roli hrát osoba dramaturga, kterým by měl být nedávný děkan pražské FAMU Pavel Jech. Bohužel jeho dramaturgické poznámky k projektu v žádosti silně postrádám.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jedno tělo
Evidenční číslo projektu	1333/2016
Název žadatele	Kateřina TRABUROVÁ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	30.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorka předkládaného projektu „Jedno tělo“ ve své explikaci uvádí, že se jedná o její debut. Je tím míněn debut režisérský, protože v oboru scenáristiky není autorka nováčkem. Autorka této analýzy potěšilo, že ambicí je vytvořit umělecky hodnotný film. Při čtení podkladů se zdálo, že by se dala vystopovat i snaha o jakousi návaznost na bergmanovskou poetiku, jeho hloubku filmového vyjadřování a hledání hlubších filozofických aspektů současného mladého člověka. Autorka si předsevzala velmi obtížný druh novátorského žánru: do motivu oidipovského komplexu zakomponovala vzpouru jedince (syna) ve snaze neohrožit silný citový vztah, budovaný s protagonistkou příběhu. Později do příběhu nainstalovala scény, poplatné povrchnímu pohledu, aniž by s nimi pracovala dál. Motiv rozvíjený v příliš dlouhé a jednostrunné expozici (vztah protagonistky k Bohu) se překvapivě překulí jen do jediné věty, kvůli které tam patrně je – tj. citaci z Bible. A závěr se, bohužel, zcela míjí předsevzetím, které autorka avizuje. Kdybych to chtěl vyjádřit lapidárně – závěr by se dal zařadit jako „historie před“ k filmu „Psycho“.

A přitom stačí málo, a autorka může svému záměru dostat. Podle podkladů, dodaných k žádosti, má autorka jasnou představu o stylizaci ve smyslu výtvarném. Tím obtížným úkolem, který si před sebe postavila, je ona snaha vytvořit umělecky významné dílo (a náznaky tam jsou a kvalitní) ve spojení s naturalisticky pojatými scénami, odkrývajícími vše, nenechávající ani špetku možnosti záhady nebo tajemství. Tady je méně vždycky více. Čím více nedořečených, v náznaku vytvořených situací, tím lépe se dá pracovat na hloubce ponoru do lidské psychologie. Takový úkol je velice lákavé splnit, ovšem ne vždycky se to povede. Výběr scén, které směřují k danému cíli a další prvky stavby filmového scénáře, to je otázka dramaturgie. Ovšem aby dramaturg měl o čem hovořit a aby mohl společně s autorkou pracovat na předělávkách a na konečném tvaru, musí mít autorka možnost scénář napsat. Ona sama v procesu psaní uvidí, kde je to slepá ulička, kde by mohla ubrat, jakou scénu připsat a jakou vyřadit, jaký jazyk používat, aby to korespondovalo s výtvarnou stránkou díla, jaké vyznění nakonec svému projektu dává a jaké posuny se odehrávají při hledání nových cest.

**NA ZÁKLADĚ TĚCHTO POZNATKŮ
DOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATOGRAFIE PODPOŘIL PROJEKT
„JEDNO TĚLO“ V CO MOŽNÁ NEJVĚTŠÍ MÍŘE.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	O Lásce
Evidenční číslo projektu	1334/2016
Název žadatele	Štěpán Altrichter
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	4.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální době zpracovaná. Žadatel předložil synopsi, treatment, charakteristiku postav, rozepsané obrazy, autorskou explikaci, CV autorů, čestné prohlášení o autorství a spoluautorství, a licenční smlouvy. V žádosti však chybí producentská explikace.

Žadatel předkládá záměr napsat celovečerní romantickou komedii o lásce. Předložená synopse, treatment i ukázky rozepsaných obrazů obsahující dialogy vytváří příslib jednoduché, ale zároveň svěží komedie na nadčasové téma lásky, které by mělo být nahlédnuto z více úhlů pohledu. Ve svém filmovém textu autoři rovněž plánují využívat vizuálně vděčné prostředí Prahy. V jednoduchém snímku nezatíženém složitými analýzami vztahů, se autorům daří, s využitím humoru, postihnout přístup k partnerství typický pro současné generace mladých lidí; v této souvislosti by měl být exponován především motiv neochoty se vázat na stálého partnera, jehož součástí je ale také silná touha a potřeba být stále milován. Téma narcismu, sebestřednosti, nerozhodnosti a oportunismu „dnešní mladé generace“ je nazíráno s nadhledem a již zmiňovaným humorem.

Dotace ze SFK by byla účelně využita pro práci na scénáři, účast na workshopu, spolupráci s dramaturgem a také k pokrytí nákladů spojených s obhlídkami. Pro realizaci daného tvůrčího záměru by nemělo být - také díky tomu, že spadá pod lehký komediální žánr - obtížné zabezpečit finanční zdroje. Téma i způsob uchopení má zároveň široký divácký potenciál. Při využití moderního filmového stylu by projekt navíc mohl uspět v zahraničí.

Doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	O lásce
Evidenční číslo projektu	1334/2016
Název žadatele	Štěpán Altrichter
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	21.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jednoznačným pozitivem je (ostentativní) znalost jazyka a prostředí hrdinů, suverénních skoro třicátníků s mentalitou malých dětí, věčnou hravostí, nejistotou (tak dobře maskovanou, až by se mohlo jednat a o natvrdlost a necitelnost) a neurčitou touhou po něčem opravdovém, co rozhodně není práce, ale....co tak asi? Nějaký zájem vůbec o něco?

Námět skýtá možnost skvělého product placementu, počítá s "prodejem" turistické atraktivnosti Prahy, nahlížené pohledem hrdinky, která přijíždí "z New Yorku a Berlína" a je - zcela v dobově schematickým vidění - schopnější a tvrdší než než její protějšek, barman, děvkař a potencionální spisovatel ze Žižkova. Projekt je psán lehkou obratnou rukou, také o sobě prohlašuje, že se nebere úplně vážně. Treatment je rozepsán do 48 obrazů z nichž ten svatební "trvá aspoň dvacet minut", několik časových přeskoků je poněkud matoucích - na svatbě se dva seznámí - "bouřlivě spolu tančí, hlavně na stole" a v následujícím obraze se nepoznají? Každý tu spal s každým a nikomu to moc neřeklo, doopravdy se mají rádi jen babička s dědečkem, kteří se seznámili, když "vyráběli za Němců na pásu granáty", přičemž babičce je 78, dědečkovi 79, i narodili se tedy 1937 a 1938, že by Němci tak surově využívali dětskou práci? Dvojice si vyjede na kánoje, zastihne je bouře, ale zachrání je policejní člun, nicméně nedopraví do nemocnice hrdinu, ač je paralyzován bleskem a neschopen pohybu, čemuž se "bouřlivě směje." Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt zkušených a úspěšných tvůrců, je podobné lapsy hravě možno napravit. Filmový příběh o nebohé generaci, která neřeší žádný problém, nemusí pracovat a nebaví ji soulož by mohl - při méně zběžném zpracování - s touto generací docela elegantně souznít.

V této verzi nedoporučuji, ale jistě se vyplatí projekt předložit znovu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bubny a dýmavnice
Evidenční číslo projektu	1335/2016
Název žadatele	Jakub Kučera
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel je absolventem pražské FAMU, oboru režie, natočil převážně krátké hrané filmy, dokumentární projekty, projekt je zřejmě celovečerním debutem žadatele.

Rozpočet projektu obsahuje některé náklady bez dostatečné specifikace a zdůvodnění, nelze proto posoudit jejich oprávněnost.

Finanční plán kromě veřejné podpory a vkladu producenta počítá i s kofinancováním vývoje z dalších zdrojů, které jsou ale zdrojem veřejným, tudíž žádost o podporu přesahuje 50% veřejných zdrojů.

Realizační strategie u projektu je obecná, chybí detaily a jednotlivé kroky v čase a to i přesto že je u projektu uveden producent.

Projekt je prozatím připraven nedostatečně.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bubny a dýmavnice
Evidenční číslo projektu	1335/2016
Název žadatele	Jakub Kučera
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	2.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt **Bubny a dýmavnice** přináší zajímavé příběhy tří generačně odlišných postav. Spojujícím motivem povídkového filmu jsou různé motivy krádeže. Texty, které autor Jakub Kučera předkládá (synopse, charakteristika postav, scénosled a rozpracované obrazy) svědčí o tom, že **autor má celkem jasno** o čem chce vyprávět a jakým způsobem.

Při četbě se neubráníte dojmu, že tato adaptace (a zřejmě i předloha) vychází z **poetiky každodennosti**, jak ji známe z filmů z šedesátých let (například Intimní osvětlení, Fádni odpoledne, Perličky na dně apod.)

Pokud by se realizace filmu opírala o dobrý scénář – jeho budoucí úroveň ostatně naznačují dva rozpracované obrazy), mohl by vzniknout **neokázalý obraz vesnického mikrokosmu**, v němž se odehrávají malá dramata obyčejných lidí.

Vzhledem k tomu, že autor nežadá velkou sumu, **doporučuji** udělení podpory na vývoj první verze scénáře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nejmilovanější
Evidenční číslo projektu	1336/2016
Název žadatele	Klára Jůzová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	18.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelkou je fyzická osoba, debutující scénáristka v oblasti celovečerního hraného filmu.

Žádost je víceméně kompletní, požadované přílohy nechybí.

Je žádána maximální výše podpory stanovená výzvou pro jednu žádost (150 000 Kč). Detailní komentáře resp. drobné výhrady, zejména k ekonomické stránce projektu, viz níže.

Podporu doporučují udělit ve snížené míře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	4
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	NEJMILOVANĚJŠÍ
Evidenční číslo projektu	1336/2016
Název žadatele	Klára Júzová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	14.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hezký záměr, popsáný v autorské explikaci, se vůbec neodráží v předloženém treatmentu. Chybí propracované postavy, ke kterým by bylo možno zaujmout nějaký postoj, svět, který by měl svůj řád a také svou skrytou tvář, příběh, který by se odvíjel od začátku ke konci s nějakou emocionální odezvou. Ze současného dokumentu prostě není jasné, o čem to je. Bylo by nezodpovědné podpořit autorku v iluzi, že má na čem stavět.

Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	4
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	13

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ta naše kartouza česká
Evidenční číslo projektu	1337 /2016
Název žadatele	Markéta Adamcová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	2.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelka žádosti Markéta Adamcová je mladá filmařka zabývající se prozatím především cestopisnými dokumentárními filmy. Společně s o dvě generace starším spoluautorem Martinem Mahdalem nabízí Radě Fondu námět na satirickou komedii s moralistními prvky o životě v současném českém vězení. Dramaturgii přislíbila PhDr. Jana Hádková.

Na požadovaném slyšení doporučuji Radě vysvětlit alespoň rámcově strategii postupu při tvorbě scénáře, přípravě a následné realizaci zamýšleného filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	5
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ta naše kartouza česká
Evidenční číslo projektu	1337/2016
Název žadatele	Markéta Adamcová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost podává spoluautorka scénáře jako podnikající fyzická osoba. V příložené smluvní dokumentaci pak vystupuje i jako producentka.

Přílohami žádosti jsou sice požadovaný scénosled (treatment), synopse, ukázky scénáře (dva obrazy), autorská explikace, ba i charakteristika postav, ale jejich vyznění je nepřesvědčivé, především žánrově zmatené. V době podání žádosti o podporu vývoje/literární přípravy – a za existence tolika podkladů – by mělo být alespoň stylové ukotvení zřetelnější.

Podporu nedoporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	8
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	18

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Obrazy lásky
Evidenční číslo projektu	1338/2016
Název žadatele	Pink Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	1.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnost se zkušenostmi především z reklamního průmyslu a s úspěšně realizovanými celovečerními dokumentárními filmy předkládá žádost o podporu literární přípravy scénáře hraného **celovečerního filmu zabývající se krizí tradičních vztahů v dnešní společnosti**. Projekt byl (s dalšími 8 projekty) vybrán na **scénářistické workshopy EKРАН+ 2016**. Zájem o spolupráci na projektu má polská společnost Wajda film (LOI přiložen).

Žádost je **jasná a srozumitelná**.

Celkový **rozpočet na literární přípravu je přiměřený**, Fond je žádán o dotaci ve výši 49% rozpočtu, jde o adekvátní podíl. Kromě dotace Fondu bude literární příprava financována z vkladu žadatele.

Literární příprava již probíhá a bude **ukončena koncem roku 2016**.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Obrazy lásky
Evidenční číslo projektu	1338/2016
Název žadatele	Pink Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	2.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Pink Production s.r.o. o podporu projektu Obrazy lásky v rámci 1. dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla, výzvy Literární příprava – vytvoření 1. verze literárního scénáře pro celovečerní hraný a celovečerní animovaný film - odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. Podporovat žánrovou, tematickou a stylovou rozmanitost filmové kultury tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. Podporovat původní scenáristickou tvorbu a volné adaptace literárních děl, pokud má žadatel zajištěna práva k užití těchto děl (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. Podporovat časovou a finanční nezávislost scenáristy (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. Podporovat postavení scenáristy v českém filmovém prostředí (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. Zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
6. Podporovat základní fázi filmové tvorby, kterou je vytvoření určitého množství prvních verzí scénářů (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
7. Podporovat scenáristické debuty (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit tento projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ROK VDOVY
Evidenční číslo projektu	1339/ 2016
Název žadatele	Veroniky LIŠKOVÁ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	28.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní film " Rok vdovy" je psychologicky společenské drama podle skutečných událostí. Autoři připravovaného literárního scénáře Veronika Lišková, Eugen Liška a dramaturg Vojta Mašek, hodlají podle adaptace knihy "Deník Zuzany Pokorné" vytvořit zajímavý celovečerní hraný debut.

Náhlá, překvapivá smrt manžela, osobní, ekonomické a společenské dopady této události, komplikované navíc problémy dospívající dcery, tvrdě formují následující rok života postižené ženy -vdovy, samoživitelky. Složitě jednání s úřady a nejbližším okolím, nasnímané mnohdy dokumentárním způsobem, poskytují zajímavou sondu do dnešního sobeckého, uspěchaného světa.

Předchozí profesní zkušenosti žadatele a spoluautorky scénáře a uvažované režisérky filmu Veroniky Liškové / Nevinné lži-Hra a dramtizace řady dokumentů/, poskytují dobré předpoklady k vytvoření úspěšného literárního scénáře tohoto celovečerního hraného filmu.

Rozpočet v obvyklé výšce 219.000Kč s žádostí o dotaci 150.000 Kč a termín ukončení prací na I.verzi LS 1.3.2017 jsou reálné.

D O P O R U Č U J I Fondu žádost o dotaci žadateli přidělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NEMUSÍ SE VŠECHNO STÁT DNES V NOCI
Evidenční číslo projektu	1329/2016 <i>1840/2016</i>
Název žadatele	<i>Luboš Kučera Tomáš Janáček</i>
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2016-1-4-14

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	12.07.2016
Datum vyhotovení	01.-08.08.2016
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„NEMUSÍ SE VŠECHNO STÁT DNES V NOCI“ PŘEDKLADATEL: TOMÁŠ JANÁČEK – AUTOR A SCENÁRISTA

Jako přes kopírák vnímám další nadějný pokus o autorský film debutujícího Tomáše Janáčka, těší mne, že FAMU produkuje novou, nebojácnou generaci talentovaných tvůrců, kteří snad jednou posunou hranice české kinematografie někam dál, kde kdysi již byla a kam patří. Další více méně komorní příběh, skorodetektivka chandlerovského typu, jak sám autor podotýká ve své explikaci a odvolává se na „americkou drsnou školu“, na scénu přivádí další dvojici neúspěšných jedinců, které náhoda svede na půdorysu nebo spíš pozadí vyšetřování možná rasově motivovaného zhářství při nemž zahyne na 18 vietnamských občanů kdesi v pohraničí (v Chebu, který je se svou pověstnou vietnamskou tržnicí považován za křižovatku distribuce drog na českoněmeckém pomezí). Ale o to v podstatě ani nejde, vyšetřování zhářství o kterém chce Dan psát, je jen spoštěcím mechanismem pro konfrontaci neúspěšného novináře a alkoholika Dana s nedostudovanou medičkou a noční recepční na hostelu Jindřiškou. Oba nezvládají niterné rozpory existenciální úzkosti mezi nenaplněnými ambicemi a syrovostí reality, která je obklopuje z níž oba protagonisté nemají sílu nalézt východisko a to je – oba spolknuté životem - spojuje do chvilkového vztahu s nímž si nevědí rady a nemá naplnění. Realizuje se jen vyprázdněným sexem, po němž si už nemají co říct. Chvilkový únik bez perspektivy. Jindřiška dál setrvává ve svém stereotypu noční recepční a Dan se vrací k rodině aniž cokoliv vyšetřil či napsal. Skepse mladé generace, která má tolik svobody, že může prakticky všechno a proto není schopna ničeho...

Peripetie paralelních dějů, vedlejší postavy epizodních dějů, s nimiž se Dan setkává při neúspěšném šetření zhářského útoku, počínaje policisty, kteří rezignují na boj s organizovaným zločinem ve vietnamské komunitě, přes neprostupnou vietnamskou mafii, kde Dan svou neobratností zavíní smrt jediného svědka, až po drobné chebské příživníčky a bezstarostné ukrajinské uklízečky – to vše jen dokresluje bezvýchodnost generace ztracenců. Ale jsou opravdu všichni takoví? A co s tím? Na to v tuhle chvíli hledá autor odpověď a já mu přeji, aby ji do konečné podoby scénáře našel.

Autor vnímá a zpracovává téma jako drama. Dodávám existenciální, mělo by být odlehčeno komediální nadhledem a potřebuje proto dobrou dramaturgii. Souputnice na FAMU, Andriera Jarošová, která byla k projektu přizvána, je snad dobrou volbou, ale doporučoval bych přibrat ještě někoho zkušenějšího do týmu. Podporuji ambiciózní, mladý tandem dramaturgyně spolu s debutujícím autorem v roli žadatele, kteří nám nabízejí generační vhlad do příběhu, který v různých modifikacích žije velká část populace. Přeji, aby realizovali úspěšný, divácky dobře přijímaný film.

Pozitiva:

- český projekt – existenciálně detektivní drama na pozadí multikulturního prostředí
- talent debutujícího autora, předpoklad vzniku divácky úspěšného příběhu s možným distribučním potenciálem
- ambice vzniku „kulturně náročného kinematografického díla“ je poněkud nadnesená, ale přijmeme ji!
- osobní vklad autora – žadatele - a jasně definované zázemí tvůrčího týmu

Negativa:

- zvládnutelná složitost hraného projektu pro debutanta – potřebuje podporu dobrého týmu
- projekt je zatím bez producenta a profinancování (mohlo se mezi tím změnit)
- neúčast na workshopech a koprodukčních tržích
- chybějící představa konkrétního hereckého obsazení

Závěr: DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE S VÝHRADOU DOPRACOVÁNÍ ZA ÚČASTI ZKUŠENÉHO DRAMATURGA!

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Stanelyův pohár
Evidenční číslo projektu	1343/2016
Název žadatele	Adam Sedlák
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	1. srpna 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu scénáře komedie z hokejového prostředí.

Autorem námětu i budoucího scénáře je Adam Sedlák, jehož první celovečerní scénář s názvem Domestik SFKMG podpořil do výroby. Projekt připravuje společně se začínající producentkou společností Shore Points producenta Jakuba Jíry. Do projektu zatím není zapojen dramaturg, ale projevila o něj zájem také společnost Negativ.

Celkový rozpočet projektu je 314 tis. Kč, z toho na scénář připadá ca třetina. Některé náklady v rozpočtu se neshodují se strategií realizace.

Od SFKMG žadatel požaduje 150 tis. Kč, zbytek financování plánuje pokrýt vlastním vkladem a sponzoringem.

Námět je zajímavý spíše pro lokální trh, ale při kvalitním hereckém obsazení a zpracování by si mohl získat návštěvnost mainstreamového publika.

Doporučuji Radě zvážit podporu, za předpokladu, že se žadatel vyjádří k výhradám uvedeným v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stanleyův pohár
Evidenční číslo projektu	1343/2016
Název žadatele	Adam Sedlák
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	18. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je **vytvoření, rešerše a překlady scénáře** celovečerního filmu **Stanleyův pohár**, mladého scénáristy a režiséra Adama Sedláka. Hořká sportovní komedie o tradici spojené s návštěvou legendární hokejové trofeje v domovských zemích hráčů vítězného týmu NHL.

Autorsky promyšlená autentická látka nabízí **divácky atraktivní komedii** s významovým vážnějším přesahem o mezilidských vztazích a současné české společnosti. Projekt s potenciálně atraktivním hokejovým prostředím (byť v průběhu celého filmu nevkročíme ani jednou na ledovou plochu...☺) a s plánovaným mezinárodním šířením vycházejícím z mezinárodního potenciálu tématu i potřeby zahraničních protagonistů pro některé z hlavních rolí.

Autor a žadatel si je vědom atraktivity předkládané látky, ale i možných rizik a počítá s prezentací projektu i pro mezinárodní partnery – ostatně měl i možnost nasbírat tyto zkušenosti na připravovaném projektu Domestic. S ohledem na parametry výzvy směřující k celé šíři domácí kinematografie a s ohledem na potenciál předkládané látky doporučuji projekt Radě fondu k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Prodaní přátelé aneb život Karla Sabiny
Evidenční číslo projektu	1345/2016
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	19.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nebude to kasovní trháč, ale každopádně tento projekt se může stát výjimečným filmem. Historické filmy většinou bývají „čítankové“, tento na to nevypadá. Škoda, že již není touto dobou v kině, i když do hlavy některých lidí se myšlenka nedostane a nedostane.

Podaná žádost svědčí o poctivém přístupu k tvorbě kinematografického díla. Drobná korekce v rozpočtu a případná úprava jedné smlouvy, mohou vyřešit výtky, které k projektu mám.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Prodaní přátelé aneb život Karla Sabiny
Evidenční číslo projektu	1345/2016
Název žadatele	Mimesis Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	25.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Úvodem je třeba si vyjasnit základní pravidlo:

a) Podpora Fondu kinematografie se uděluje na základě slibů a pouhého rozsáhlého sběru materiálu? Pak si ji tento projekt naprosto zaslouží! Lepší film tady dlouho nebyl!

b) Podpora Fondu se uděluje na základě propracovaného námětu, synopse a ukázek, z kterých je patrné, jaký bude výsledek? Pak si ji tento projekt nezaslouží!!

Co chybí k tomu, abych mohl podpořit udělení podpory?

Autorka a dramaturg nám slibují jedinečný film o osudech největšího konfidenta 19. století. Jeho životopis nám předloží v námětu. A jen o něco rozšířenější životopis nám nabídnou i v synopsi.

A tady je chyba a nedorozumění autorky, uznávané dokumentaristky, která má látku nastudovanou, ale snad jen jedinou situaci mě přesvědčila, že je autorkou dramatickou. Základem Dramatu je výběr situací, zvolený úhel pohledu, stavba, zápletky, protivník. Ani jednoho se čtenář nedočká. Sledujeme lineární vyprávění Sabinova osudu s řídkými dějovými situačními odbočkami bez toho, aniž by nám hlavní postava dala nahlédnout do své hlavy, bez své obhajoby, bez vysvětlení, bez zaváhání, bez jasné motivace (pouze peníze jsou pro mne málo!) Je to škodící, chladnokrevné monstrum bez lidských vlastností? Je pracovitý, uznávaný... nakonec je i bohatý. Má zapotřebí udávat? Nevím nic. Nejsem vtažený, proč bych tedy jako divák měl sledovat jeho osud? Kdy se s hrdinou ztotožním, kdy ho pochopím, kdy ho odvrhnu, kdy se za něj a možná i za sebe zastydím?!

Je Sabina záhadná postava, anebo jednoduchý mamonářský prospěchář, na tu druhou se nikdo nebude chtít dívat, toho prvního budeme chtít pochopit. Jenže je v námětu klíč k takovéto podívané? Není! Měl snad pocit, že vytváří dějiny, měl přece důležité info, například z Bulharska, kde srbský car se přiznává k plánu vyhnání Turků z Balkánu!

Ani ten moment tam není. Pak ale nebude ani divák! Pak je třeba tento hutný materiál přestavět, rozvyprávět jinak, vytvořit Sabinovi protivníka. Dát mu jeho Salieriho! Nebo je snad on Salieri! Ale koho!? Pak teprve vznikne vrcholně zajímavý příběh.

Dramaturg tyto slabiny vycítil a slibuje nápravu v další verzi. Jenže jenom drobné náznaky dramatického uchopení jsou ve verzi první. Je to pořád jen látka na úrovni dokonalého sběru materiálu. V dalším ukážu na chyby podrobněji,

V této podobě rozpracovanosti látku k podpoře fondu nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cesta na blind
Evidenční číslo projektu	1349/2016
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	30.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jeden z nejúspěšnějších producentů posledních let na poli festivalových snímků a dokumentárních filmů Jiří Konečný spolu se svojí dlouhodobě spolupracující režisérkou – dokumentaristkou Erikou Hníkovou předkládá radě žádost o podporu vzniku hraného scénáře dle námětu známého českého dramatika Reného Levinského.

Projekt je sice opět primárně zaměřen spíše pro festivalové publikum, nicméně tentokrát jde o komediální roadmovie z prostředí zrakově postižených a tak je jistá šance na úspěch u většinového diváka.

Na požadovaném slyšení doporučuji objasnit výši honorářů mezi spoluautory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Realizační strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta na blind
Evidenční číslo projektu	1349/2016
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga walló
Datum vyhotovení	19.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o velmi zajímavý námět z prostředí nevidomých, lidí většinovou společností opomíjených, o kterých toho mnoho nevíme. Nesentimentální poloha komedie s reálnými situacemi, které se mohou zdát nezasvěcenému drastické, ale jsou jen skutečné, slibuje v rukou zkušené dokumentaristky, která tu usiluje o svůj hraný debut, nevšední zážitek. Samo téma "nevidění" paradoxně nabízí široké možnosti vizualizace. (nejen situační - viz třeba- předkladateli záměru nevzpomenutá Black Comedy Petra Shaffera). Cesta tří mužů a jedné ženy každého s jiným typem zrakového postižení, na "prázdniny snů" může být v rukou zkušeného a originálního dramatika tvárným materiálem. Klasická podoba nenáročného road-movie by tak mohla přerůst díky svým protagonistům do poetiky pošetilosti a humoru a poskytnout vidoucím svérázný vhled do světa "těch druhých" - kteří jsou právě jen lidmi jako všichni ostatní.

Jednotlivé "kapitoly" možného filmu mají zatím spíše literární podobu a vyznačují se mluvným, hutným, charakterotvorným jazykem. Mohou být dobrým základem vznikajícího scénáře, jehož realizace jistě nebude bez úskalí. Záměr pracovat s neherci posunuje budoucí dílo na pomezí dokumentu a čeho? - vizuální poezie? - a bude klást velké nároky na profesionalitu celkového vyznění.

Žadatel, firma endorfilm s.r.o., má v daném oboru rozsáhlou zkušenost. Předkládaný rozpočet je věcně střízlivý, designovaní tvůrci zkušení. **Projekt doporučuji.** Držím palce, aby neskouzl do poloh povrchního "laskavého humoru".

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MOR
Evidenční číslo projektu	1359/2016
Název žadatele	Sirena film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	19.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tato Výzva je určena pro literární přípravu první verze scénáře a ne předvývoj filmu. Nejednoznačný popis zadání Výzvy umožňuje poměrně velmi široký výklad a pokud podává žádost producent, tak této možnosti často využívá. Nelze se mu divit.

Předložená žádost je profesionálně připravena a přesto v rozpočtu obsahuje položky, které podle mého názoru do této výzvy nepatří. Skoro každá položka je obhajitelná, ale já si myslím, že pro ověření, zda má producent v rukou látku respektive autora, který producentovi umožní zahájení klasického vývoje filmu, stačí poloviční náklady.

Scenáristka v tomto případě nezačíná od nuly, protože téma již zpracovala ve scénáři pro nerealizovaný středometrážní film.

Mé bodové hodnocení tedy vychází z mého nesouhlasu s tím jak široký výklad producent použil pro Výzvu určenou na literární přípravu.

Projekt bych doporučil ale za jiných finančních požadavků, než jsou obsaženy v žádosti.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mor
Evidenční číslo projektu	1359/2016
Název žadatele	Siréna film s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2016 – 1 – 4 - 14

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	19. 7. 2016
Datum vyhotovení	3. 8. 2016
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nemám nic proti hororům, stejně tak jako dramatům, filmům mysteriózním či žánru fantasy a podobenství. Nemám nic ani proti komiksům a jako námět k filmovému zpracování mohou posloužit stejně (případně) dobře jako cokoli jiného. Mám toho však po přečtení doložených materiálů poměrně dost proti předloženému projektu s titulem Mor.

Nemám ani nic proti t. zv. „béčkovým“ filmům (i jejich diváci mají nárok), mezi které bych asi proti značné nevoli jejich tvůrců, zařazoval případný celovečerní film Mor - tak jak bych ho viděl dle synopse, treatmentu či explikace autorky a scenáristky Milady Mašíkové. A mám, pocit, že slova kterými tyto texty provází a doplňuje jsou poněkud v rozporu s tím, co jsem si mohl přečíst. Zrovna tak podobně bych mohl psát o explikaci Petry Oplatkové.

Autorka píše o nastavování zrcadla reality, ale já nepřišel na to jaké a jak je to zrcadlo nastavováno. Nechci být uštěpačný, ale používám jen jejích slov. Možná bych měl hledat chybu u sebe, ale každopádně ty texty nebudu číst sám a mohu být tedy konfrontován případně i s jinými názory. Jistě – hrozba nějaké epidemie je tu pořád, a téma by to mohlo být i nadčasové, jen by se na to asi mělo jít nějak jinak.

Další názor ze žádosti - děti jako plnohodnotné postavy ve filmu pro dospělé - nesdílím. Rozhodně ne v tomto případě. A to ještě nemůžeme nic tušit o hereckých schopnostech představitelů dosti náročných partů (Rosálii je 14, Josefovi 15, Šarlota je také skoro dítě). Zprvu jsem myslel (tištěný komiks přiznám se neznám), že je to pro jejich vrstevníky. Až pak jsem se dočetl, že je to spíše pro rodiče a starší.

Z předchozího mého textu je zřejmé, že se k budoucnosti projektu Mor stavím s nedůvěrou.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	23

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	VÝHRA
Evidenční číslo projektu	1363/2016
Název žadatele	Movie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2016-1-4-14

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	12.07.2016
Datum vyhotovení	01.-08.08.2016
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu: Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„VÝHRA“ ŽADATEL – ONDŘEJ KOPŘIVA, AUTOR, SCENÁRISTA

Na úvod tohoto hodnocení musím předeslat, že žadatel Ondřej Kopřiva není můj příbuzný, jde o shodu jmen, která mne překvapila a nejen, že jej neznám, ale nepodařilo se mi o něm ani nic kloudného „vygooglovat“.

Celovečerní hraný film „Výhra“, se odehrává na venkově, kde si všichni koukají do talíře a všechno se řeší v hospodě. Příběh knihovníka Petra, který coby sečtělý mladý muž vyhrál v pořadu Riskuj milion korun, jež mu nyní kdekdo závidí, je radost číst. Nejen, že je, od tohoto mně dosud neznámého autora, napsán překvapivě svižně, ale je i dobře filmově vystavěn, situace jsou mile, s nadhledem vypointovány a na šachovnici příběhu jsou dobře rozestavěné hlavní i vedlejší postavy. Protagonisté Petr a servírka z místní hospody jsou zbytek vesnice „vyautováni“, sice každý z jiných důvodů, Petr protože je hodný chlapec, který ví víc než ostatní a stal se úspěšným, servírka proto, že už ji skoro všichni měli, ale každý jen sliboval. A tento holý fakt je nutně spojil. Petr musí bojovat se závistí i těch nejbližších, snahou přizívit se na jeho výhře i škodolibostí, když je neprávem podezírán z podvodu (a jen tak na okraj, stavěl jsem před 20-ti léty to studio a natočil pořadu RISK prvních 100 dílů – vidět moderátorovi do jeho počítače opravdu nejde!). Servírka pro změnu musí řešit budoucnost. Svou vlastní i dítěte, které čeká a chce si ponechat. Petr je ten správný, dosažitelný mužský cíl. Původně „zištný motiv“ se však přerodí v opravdový vztah končící happyendem k vzteku všech ostatních.

Zpracování tématu a postav, jejichž osudy a vývoj sledujeme, nabízí nejen komorní vztahové drama, ale zadělává i na potenciální inteligentní, jemný laskavý humor s dostatkem napětí vzbuzujícího zvědavost, sympatie, lítost i onu naději, kterou film na konci otevírá... Škoda, že příběh není šitý na míru předem dobře vybraným hereckým představitelům, kteří by svou osobností participovali na dobře zpracované psychologii v jemném předivu vztahů, s očekávaným humorným nadhledem. Doufám také, že prostředí hospody a „idylky“ venkova nesvede tvůrce ke stylu vyprávění, které nepřekročí televizní bakaláře. Téma filmu má na víc a je třeba je uchopit tak, aby si zasloužilo rozměr velkého plátna. Přeji, aby autor našel kvalitního dramaturga, který jej dovede k tomu, že vznikne poutavý, úspěšný, divácky dobře přijímaný film.

Pozitiva:

- přívětivý, lidský, humorně laskavý příběh z venkovského prostředí
- potenciálně divácky úspěšný komorní film o mezilidských vztazích, závisti a pokrytectví
- předpoklad dobrého, svěžího zpracování od mladého, začínajícího tvůrce
- vklad autora a potenciální partnerství TV NOVA s vazbou na pořad Riskuj

Negativa:

- absence dramaturgie a tvůrčího týmu
- chybí účast na workshopech, koprodukčních trzích a vůbec profinancování projektu

Závěr: DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI S VÝHRADAMI!

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ANEŽKA
Evidenční číslo projektu	1386/ 2016
Název žadatele	Tereza BRDEČKOVÁ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	28.7..2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tereza B r d e č k o v á žádá o podporu literární přípravy - na I.verzi literárního scénáře celovečerního hraného, dobového filmu ze 13-tého století pod názvem " ANEŽKA ". Jedná se o autentický příběh české princezny, která odmítla přepych a obvyklé dobové mocenské hry a svým zajímavým, dramatickým životem se postupně stala duchovní a morální autoritou tohoto období.

Autorka scénáře T.Brdečková, společně s předpokládaným režisérem Robertem Sedláčkem, hodlají svým filmem proniknout do středověkého citění a myšlení, oživit ducha přemyslovské středověké Prahy a zejména ženských klášterů, které ve 13 století byly často duchovním a mocenským centrem říše.

Dramatický životní příběh Anežky Přemyslovny na pozadí středověké Evropy, má všechny předpoklady stát se atraktivním historickým filmem.

Celkové náklady literární přípravy 167.000 Kč. Žádost o podporu ve výši 150.000 Kč je obvyklá a úměrná. Dokončení I.verze LS - únor 2017 je reálné, následná výroba filmu je možná.

D O P O R U Č U J I žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Anežka
Evidenční číslo projektu	1386/2016
Název žadatele	Tereza Brdečková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	30. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zkušená spisovatelka, dramaturgyně a scenáristka Tereza Brdečková žádá o podporu na vytvoření scénáře hraného filmu o životě a díle významné osobnosti ranných českých dějin, princezně Anežce Přemyslovně, tzv. Anežce České, dceři Přemysla Otokara I. a sestře Václava I., svatořečené v předvečer sametové revoluce, 12. listopadu 1989. Zakladatelka dvou pražských špitálů a tři řeholních řádů ji zaujala jako vzdělaná, organizačně a diplomaticky schopná osobnost, která svůj život zasvětila duchovním hodnotám a sociálně podpůrné práci v duchu ideálů sv. Františka z Assisi a sv. Kláry z Assisi, zakladatelky řádu klarisek. Předložený treatment a autorská explikace usilují o chronologicky lineární vyprávění o jejím životě formou „narativní malby“, tedy jakýchsi výjevů, pojatých ve stylu autorského filmu. Autorka předpokládá další dlouhodobou práci na vývoji scénáře, který by pravděpodobně měl režírovat Robert Sedláček, který projekt inicioval. Jeho zkušenost s historickou látkou prozatím nelze posoudit, moderní historii se věnoval v poměrně kontroverzních dokumentech. Projekt zatím není produkčně ošetřen.

Jde podle mne o významný pokus uchopit a ukázat osobnost, jednoznačně upřednostňující duchovní a sociální hodnoty, který by mohl v roce třicátého výročí revoluce, na jejímž počátku stály právě duchovní hodnoty a vzájemná solidarita, ukázat kontinuitu takového usilování v době dnešní, která propadá materialismu, konzumu a bezohlednosti.

Doporučuji proto projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zvířata a detektivové
Evidenční číslo projektu	1301/2016
Název žadatele	Anna Vovsová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	1.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zkušená scénáristka žádá o dotaci na **celovečerní hraný film pro děti**. Projekt je považován za kulturně náročné kinematografické dílo (především pro jeho zaměření na dětské publikum).

Žádost je jasná, srozumitelná, úplná.

Celkový rozpočet i jednotlivé položky jsou odůvodněné a standardní. Fond je žádán o **dotaci ve výši 150.000,-Kč, jde o adekvátní část.**

Literární příprava bude ukončena v březnu 2017, harmonogram poskytuje dostatek času pro dokončení projektu. Film má **potenciál pro místní i mezinárodní distribuci**, žadatelka předpokládá, že v další fázi výroby budou s projektem žádat o evropskou podporu.

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KEFER
Evidenční číslo projektu	1302/2016
Název žadatele	Eva Papoušková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	17.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zajímavý ale smutný příběh z druhé světové války.

Odehrává se převážně v Praze a je vyprávěn většinou z pohledu malého chlapce ve věku 5-8 let. O válce se dozvídáme pouze zprostředkovaně. Značnou část příběhu tvoří příprava a realizace magických kouzel, kterými nejprve otec a po jeho transportu do koncentračního tábora i jeho syn bojují proti Hitlerovi.

Tato Výzva fondu je určena na „literární přípravu“ a týká se pouze vytvoření první verze literárního scénáře a ne vývoje celého filmu.

Považuji v této fázi trochu za předčasnou intenzivní spolupráci s výtvarnicí, protože výtvarný „styl“ zásadním způsobem ovlivňuje náklady na realizaci zejména u trikově náročných filmů.

Protože žádost podává autorka scénáře a ne producent, může být i intenzivní spolupráce s potenciálním režisérem v budoucnu jistou komplikací. Jiná situace by nastala pokud by se autorka scénáře již do této výzvy přihlásila jako producent.

V podané žádosti je několik zásadních problémů v otázce financí, možná je dokáže žadatelka vysvětlit při ústním slyšení, ale v podobě jak jsou prezentovány mohou být překážkou pro udělení podpory.

Jestliže celkové náklady na „literární přípravu“ (tak zní zadání Výzvy) činí 150 000,- podle předloženého rozpočtu, nebo náklady jsou ve výši 200 000,- jak je uvedeno v žádosti, pak jednou žadatelka žádá o pokrytí 100% nákladů a ve druhém případě žádá o pokrytí 75% nákladů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nezmar
Evidenční číslo projektu	1306/2016
Název žadatele	Roman Kašparovský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	1. srpna 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu druhého snímku režiséra a scenáristy Romana Kašparovského z prostředí české vojenské mise v Afghánistánu. Dramaturgem snímku je Pavel Stuchlík, do projektu jsou již nyní zapojeny společnosti Cinemart a Axman Production.

Rozpočet je transparentní, precizně zpracovaný obsahuje náklady v souladu se strategií realizace projektu, částky jsou adekvátní. Finanční plán počítá s vícezdrojovým financováním, velká část financí je již zajištěna ze strany spolupracujících společností. Podíl podpory požadovaný od SFKMG je přiměřený, v kontextu ostatních žádostí spíše nižší.

Strategie realizace obsahuje všechny kroky potřebné k vývoji scénáře, včetně základní marketingové úvahy, doba uvedená v harmonogramu je dostačující pro realizaci projektu. Pravděpodobnost realizace projektu je vysoká, stejně jako pravděpodobnost dalšího vývoje filmu i jeho výroby. Otázkou je pouze množství témat, jimiž se autor v treatmentu zabývá a jejichž výběr a zpracování může ovlivnit festivalový i distribuční potenciál budoucího snímku.

Projekt je po ekonomické stránce velmi kvalitně zpracován a doporučuji jej k podpoře s jedinou výhradou uvedenou v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nezmar
Evidenční číslo projektu	1306/2016
Název žadatele	Roman Kašparovský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	19. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Romana Kašparovského Nezmar představuje slušně zpracovaný žánrový film s válečnou tematikou, založený na silných, ostře kontrastních charakterech hlavních postav s jednoduchou psychologickou kresbou a na napínavé zápletce, opřené o motiv vyšetřování případu napadení české vojenské mise v Afghánistánu. Podstatný pro celkové vyznění i pro samotné autory (jak zřejmo z explikace) je především étos filmu, postavený na oslavě bojového přátelství a směřující mimo jiné k možnosti stát se poctou českým vojákům v zahraničí. Kladem projektu je dobrá znalost prostředí jednotky i afghánských reálií, což umožňuje vylíčit děj věrohodně a dává to i slušnou šanci udržet tuto věrohodnost při realizaci. Film se sice nevyhýbá běžným žánrovým klišé, ale snaží se vyhnout prázdnému patosu a udržet se v mezích dobrého vkusu. Myslím ale, že důraz na fakt, že jde o reálný obraz ze života vojáků české mise a že jde o film nekomerční, projektu moc neslouží. Naopak, napínavý film o válečném přátelství by si zasloužil více svobody a rafinovanosti při fabulaci, tak aby mohlo jít o skutečně dějem nabitý příběh, který by diváka mohl opakovaně vtahovat do silných situací a překvapovat. Zdrženlivost v této věci a vyžívání se v exponování různých vojenských a krajových reálií, včetně zmínky, že by dokonce mohlo jít o dokudrama, projektu podle mne nesvědčí. Vzhledem k tomu, že jde o nadějnou látku, která je teprve ve fázi vývoje scénáře, doporučuji podporu udělit, jakkoli s určitým rizikem, že scénář i nadále zůstane na půl cesty k jasnému, žánrově vyhraněnému tvaru.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	37

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pražský skřítek
Evidenční číslo projektu	1307/2016
Název žadatele	Jiří Petr MIŠKA
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	28.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Animátor a režisér Jiří Petr Miška žádá o podporu na vytvoření své I.verze literárního scénáře celovečerní animované pohádky "Pražský skřítek". Jedná se o klasickou pohádku. Boj dobra se zlem probíhá ve světě pohádkových skřítků na území magické Prahy. Skřítkci, strašidélka, mudrci a další pohádkové bytosti se pohybují ve známém kouzelném prostředí staré Prahy. V zásadě nic nového. Ve filmovém výsledku půjde o to, na kolik bude v celku milé pohádkové vyprávění umocněno výtvarnou představou a konečnou animací. Zkušený J.P.Miška se obklopuje osvědčenými profesionály, ale výsledky se potvrdí až v další etapě realizace.

Rozpočet nákladů tvorby scénáře je 300.000 Kč. Žádost o podporu Fondu 150.000 Kč. Práce na první verzi LS mají být ukončeny 31.5.2017.

Výroba a zafinancování výsledného filmu nebude jistě snadnou záležitostí, ale pohádek není nikdy dost a tak doporučuji Radě Fondu podpořit tvorbu scénáře animované pohádky J.P.Mišky "Pražský skřítek".

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pražský skřítek
Evidenční číslo projektu	1307/2016
Název žadatele	Jiří Petr Miška
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	8. 8. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Synopse a ukázky z treatmentu i scénáře jsou výsledkem práce zkušeného autora, který v oblasti animovaného tvorby pro děti působí již desítky let. Tvůrčí představa odpovídá realizačním možnostem studia, které řídí sám autor.

Projekt, zvláště pak synopse (která se odchyluje od obvyklé podoby tohoto přípravného formátu a je napsána dosti nedbale), ale dokazují, že autor je příliš spjat s poetikou animovaných televizních seriálů. Načrtnutý příběh není z hlediska dramatické stavby dostatečně atraktivní, komplexní a originální, aby vystačil na celovečerní film, zvláště pak, je-li cílem scenáristy vytvořit „kulturně náročné dílo“. Příběh plní funkci jakéhosi pohádkového průvodce po vybraných místech a budovách města Prahy, které ukazuje ze skřítkův perspektivy, ale chybí mu silný konflikt, gradace, napětí i překvapení. Synopse například postrádá konkrétně vykresleného antagonistu – „Nejtemnější“ je dle charakteristiky postav „zlo, které je součástí světa města Prahy“.

Jen stěží si lze představit, že by dětský divák sledoval takto zamotané putování skřítky Prahou a že by si vytvořil emotivní vztah k takto chudě charakterizovaným postavám. Výtvarná koncepce ještě není ujasněná (a výběr výtvarníka není dokončený), a proto ji nelze hodnotit, což je ovšem v této fázi přípravy pochopitelné.

Z výše uvedených důvodů nemohu projekt doporučit k udělení podpory SFK.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	11
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	29

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Haškův písař
Evidenční číslo projektu	1308/2016
Název žadatele	Světlana Lazarová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu na vznik filmového autorského scénáře režisérky a scénáristky Světlany Lazarové na motivy poslední životní etapy Jaroslava Haška je jasná a **srozumitelná**. Projekt je považován za **kulturně náročné kinematografické dílo**, což odpovídá i jeho obsahu.

Harmonogram projektu poskytuje **dostatek času** na přípravu i dokončení scénáře. Projekt má **potenciál pro následnou realizaci** filmového díla, i když, dle dostupných dokumentů, s žádným producentem, nebyla zatím zahájena žádná jednání.

Projekt **doporučuji** pro podporu jenom po doplnění chybějících informací.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Haškův písař
Evidenční číslo projektu	1308/2016
Název žadatele	Světlana Lazarová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2016 – 1 – 4 - 14

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	16. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Při četbě žádosti a průvodních materiálů na projekt Haškův písař jsem si uvědomil, jak těžké to mají autoři a producenti jako je Světlana Lazarová.

Má za sebou spoustu jistě poctivé práce, která při vši úctě představuje kvalitní standart např. v dokumentárních portrétech řady osobností, zkušenosti z práce divadelní režisérky a asi velkou sumu práce na nejrůznějších úkolech. To rozhodně není málo. Často je to také o příležitostech.

Treatment projektu o posledních letech života ikonického literáta první poloviny minulého století a tvůrce nesmrtelného Švejka svědčí o poctivém přístupu a velkém objemu práce a času ohledně sběru materiálu a důkladnosti, s jakou se s mapováním Haškova konce života a souvislostmi, spojenými s jeho pobytem v Lipnici, po odchodu z Prahy zabývala. Za textem je vidět i osobní zájem poznat tuto složitou osobnost, oprostít se od mýtů a zavedených klišé. Její pohled se snaží nahlédnout do spisovatelovy duše, odhalit za mnohými vnějšími projevy člověka, jemuž spoluobčané a obyčejní venkované nejsou lhostejní a které pro svůj svět, naturel i tvorbu i bytostně potřebuje. Po zklamáních, které mu přinesla Praha, přátelé ne vždy korektní zvláště v otázkách finančních i „kádrování“ jeho osobního života či literární tvorby dochází v jeho životě na venkově k jisté očistě a objevování jiných světů a hodnot.

U Světlany Lazarové se to děje převážně přes postavu jeho mladého v dnešních pojmech asistenta Klimenta, místního upřímného obdivovatele a spolupracovníka, který se zasloužil o pokračování prací na Švejkových knižních osudech i rozmnožení povídkové tvorby.

Podle mého názoru hodnoty práce Světlany Lazarové na tomto projektu spočívají nejen v důkladnosti užití historických reálií a faktů, ale i na solidní profesní vybavenosti jako filmové autorky. Nakolik se o dobrou kvalitu textu zasloužil dramaturg James Ragan (Američan slovenského původu) ví patrně jen autorka. Já osobně bych navrhl příběh poněkud jinak uzavřít či vypointovat, ale to může být dosti subjektivní. Jiné spolupracovníky S. L. zatím neuvádí. Mně osobně by zajímala její představa o tom, kdo by mohl herecky ztvárnit spisovatelovu postavu, což by byl jistě náročný a mimořádný úkol, pro případný film i klíčový.

Není to dlouho, co jsem vyslovil své doporučení projektu o nové, netradiční adaptaci Haškova Švejka. Jeho autor je postava neméně zajímavá, filmem zatím příliš nevyužitá a neprobádaná (až na jeden ideologicky motivovaný pokus z minulého režimu).

Světlana Lazarová má také právo vidět Jaroslava Haška poněkud jinak, než ho dosud viděli jiní. To bychom měli mít na zřeteli. Nastudovala toho o něm dost, aby se jí tak mohl jevit. Je zřejmé, že v kinech bude vždy větší zájem o jeho „dobrého vojáka“ Švejka, ale to by asi nemělo být rozhodující.

Tím chci říci, že druhý pokus Světlany L. o toto téma bych akceptoval s doporučením. Její požadavek je úměrný vynaložené práci a úsilí. Pro event. další jeho budoucnost by pak měl být rozhodující scénář a složení tvůrčího týmu

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
	Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zlatí hoši
Evidenční číslo projektu	1309/2016
Název žadatele	Ivan Arsenjev
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	20.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je podpora vytvoření scénáře celovečerního hraného filmu **Zlatí hoši** scénáristů **Ivana Arsenjeva a Zdeňka Jiráského** vycházející ze skutečných historických událostí. V roce 1950 byla tehdejší část hokejové reprezentace odsouzena za protistátní spiknutí a řada hráčů dostala mnohaleté tresty. Příběh filmu sleduje životní osudy vybraných hráčů od vítězství v roce 1947 až po proces a jeho dopady.

Na pozadí proslulé historické nestoudnosti tehdejšího režimu se ale odehrává hluboký a obecně srozumitelný příběh o hrdinství, popularitě, slávě, lásce i zbabělosti i přátelství a tedy obecně srozumitelný i mezinárodnímu publiku.

V osobách obou autorů i v autentickém a působivém příběhu jsou ty nejlepší garance pro vznik vynikajícího filmu, který má silný divácký i umělecký potenciál a **projekt jednoznačně doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zlatí hoši
Evidenční číslo projektu	1309/2016
Název žadatele	Ivan Arsenjev
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	7. 8. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný treatment a ukázky ze scénáře představují kompletní příběh, postavy a obrazy z připravovaného scénáře, jehož námět je sice z oblasti sportu, ale rozvíjená témata jsou mnohem hlubší a společensky významné: v podloží projektu je rozvíjeno politické sdělení, ukazující mechanismy nástupu a fungování totalitního režimu, politizace všech sfér života, postupy nových funkcionářů, morální lidské přístupy k nové politické situaci.

Treatment je napsán až téměř vzorově, jak po literární stránce, tak ve vztahu k představě o připravovaném scénáři, pracuje s rytmem vyprávění, funkčním budováním napětí a je z něj zjevná představa o dramaturgii.

Na projektu se podílejí zkušení scenáristé a režiséři, a také dramaturg.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Příběhy z dálnic
Evidenční číslo projektu	1315/2016
Název žadatele	Tomorrow s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	2.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Tomorrow s.r.o je agentura založená v roce 2011 se zaměřením na reklamní fotografie a videa. Její zakladatel a současně předkladatel žádosti, scénárista i zamýšlený režisér Martin Přivratský je vášnivým fanouškem motoristických, zejména adrenalinových sportů, které natáčí jak v efektních videích (např. pro Red Bull), tak v dokumentárních filmech o našich předních sportovcích.

Tuto svou vášně nyní nabízí Radě Fondu společně se žádostí o podporu vývoje scénáře povídkového filmu místně propojeného lokalitou dálnice. Na požadované slyšení doporučuji doplnit licenční smlouvu s autory a vysvětlit, které workshopy chce předkladatel v rámci vývoje textu navštívit .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	7
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Já, Malkáč
Evidenční číslo projektu	1316/2016
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	18.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje/literární přípravy projektu „Já, Malkáč“ je předložena kompletní. Nechybí žádný podklad či povinná příloha.

Drobné poznámky k jednotlivým součástem žádosti viz níže. Vzhledem k nim

doporučuji podporu udělit, avšak racionálně sniženou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Já, Malkáč
Evidenční číslo projektu	1316/2016
Název žadatele	Bio Art Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	20.07.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tak tohle je problém? Jak se má expert postavit k dílu tak vychvalovanému, ve svém kraji ve své kategorii považovanému za nejlepší, na kterém mají pracovat nejlepší tvůrci Čech i Slovenska a sám expert přitom zažije největší překvapení nad rozsáhlou synopsí ve chvíli, kdy se na jedné ze stránek dočte: Konec! Je to jak švihnutí proutkem. Konec teď? Jak? V podstatě jde pořád o expozici! Mělo mě varovat, že v explikaci naznačili autoři, že protivníkem hrdiny bude doba, a posláním slibná věta, že všechny ty prožité hrůzy, (zas tolik se hrdinovi nedělo) byly v podstatě krásné, akorát to hrdinovi někdo zapomněl říct. (Tak trochu pořád literatura..., že!)

O co jde? Příběh kluka z rozvedené rodiny. Viděný pohledem kluka, který se nebojí říct král je nahý. To, že se lidi zamilují a rozvedou, není příběh, to je biologie. Příběh začíná tehdy, když se musí překonat překážka, tu zapomněli tvůrci naším biologickým běžcům postavit. (Tchýni už dnes rozumný autor jako překážku nestaví) Literatura to tak nemá! Film ale ano! Příběh je, když se stvoří zápleтка. Je jím rozchod rodičů? Kdo je tedy hlavní postava? Malkáč? Může ovlivnit dění v rodině? Nemůže? Pak je pouhým pozorovatelem. Máma? Její boj o zachování rodiny nemáme možnost sledovat. Otec, který je rázovitou figurkou, ale asi sotva něco víc? Nemáme hlavní postavu? S tím se lze občas smířit, jak se s tím vyrovná naše vyprávění? Formou mozaiky bez tahu a napětí...

Pokračujme! V expozici si Malkáč může vybrat, do které rodiny se narodí! Hodnotí zpětně svůj pokus jako úspěch nebo neúspěch? Možná v knize to je, v synopsi, která má všehovšudy 40 obrazů to nenajdu. Ale jsem jako divák plný očekávání, konečně zajímavá postava, embryo s vůlí...!! Když se dočtu o kus dál, že klučik vypadne z kočárku a už rovnou běhá, podle explikace obdařený schopností znát a zvěstovat pravdu, pak mám expertní vánoce v očekávání nového Ježíška! Jenomže tato zázračná postava se někde ztratí a místo ní se do kočárku vrátí trpný, nezasahující, neovlivňující, posunovaný předmět. Rozplyne se nenaplněný slib zajímavé postavy a frustruje diváka, který ví, že se mu za jeho vstupné čehosi podstatného nedostalo. Autoři tvrdí, že dokonalý dialog z knihy se dá rovnou použít. Možná v seriálu. Ve filmu se ale nedá pracovat s takovými špalky textu, který retarduje děj (ale kde není, není pravda co retardovat, takže se to nevycítí) a není ani až tak slibovaně vtipný. Filmová řeč se vyvinula, místo špalků se musí do diváka zadřít tříška hlášky, nebo ho polechtat hoblina dialogu.

V rozboru budu pokračovat na dalších stránkách. Nejsem přesvědčený, že může vzniknout objevné dílo, lepší než dobově příbuzné, ale dějem ve vztahu k době nabouchané Pelíšky. Explikace Malkáče je stavěná nikoliv dle dějových a dramatických zlomů, ale pouze na utvrzování pozic Malkáče k ostatním postavám. Scénář – alespoň propsaná první verze, ukáže sílu nebo slabiny PŘÍBĚHU! Doporučuji najít scenáristu, který podle všeho slibný materiál uchopí hlavně dramaticky.

V této fázi mě látka nepřesvědčila, že by si podporu Fondu zasloužila!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	33

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„HAVEL“
Evidenční číslo projektu	1317/2016
Název žadatele	TAKE ONE TAKE, PRÁVNICKÁ OSOBA
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	08.08.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„HAVEL“ – PŘEDKLADATEL: PETR NIKOLAEV, JEDNATEL TAKE ONE TAKE

Vývoj projektu „HAVEL“ považuji za vynikající nápad, pozoruhodný počín se záměrem zpracovat neotřele uceleně, dramaticky sevřeně příběh člověka z masa, krve a kostí, se všemi ctnostmi i nectnostmi, který se stal ze zprvu neuznávaného intelektuála přes světově uznávaného dramatika, disidenta, symbolem nové české státnosti – Václava Havla. Příběh plný zvrátů a paradoxů, příběh realizačně nesmírně obtížný co se hereckého obsazení týče, ale dobře uchopený, vystavěný od scenáristy Miroslava Ošchatky a věřím, že také s mistrovským režijním rukopisem Petra Nikolajeva. Jak říká i v roli producenta - cituji: „O životě Václava Havla vzniklo několik dokumentů, ale žádný celovečerní hraný film. Je však zřejmé, že by se o to česká kinematografie měla pokusit. Měl by to být film s dostatečným rozpočtem, aby měl výsledek odpovídající parametry. Pak bude mít naději na mezinárodní přesah a tedy i zviditelnění České republiky“. Dodávám, velké téma, silný osudový příběh plný zvrátů a emocí.

Dílo lze považovat za výsostně kulturně náročný projekt, jistě také „festivalový“ film, a věřím, že bude pro přitažlivý i pro publikum 30+. Věřím, že získá finanční podporu veřejných i privátních zdrojů a případně domácí i zahraniční koproductní partnerství.

Zaujal mě poslední odstavec z námětu, kde se uvádí – cituji: „V poslední době se česká audiovize vyžívá ve více či méně zdařilých snímcích, jež se snaží kritizovat českou společnost, líčit slabost národního charakteru a demýtizovat naše historické postavy. Jako by samotným tvůrcům záleželo na tom prokázat, že jsme malí a v žádném ohledu nemáme na co být hrdí. Citelně pak zde chybí filmy ukazující příběhy lidí, jejichž činy a myšlenky bychom mohli obdivovat či o nich mohli přemýšlet a vést debatu. Takovým by měl být náš film o Václavu Havlovi, jehož nechceme ukázat jako mramorový pomník, ale jako živoucího člověka s nadčasovým přesahem.“ Vzpomněl jsem si v té souvislosti na odkaz generála Heliadora Píky, který řekl, že: „Národ, který si neváží svých hrdinů, je bude ve chvílích nejdůležitějších postrádat...“ A s obojí citací se ztotožňuji, proto považuji vznik filmu Václav Havel za důležitý, potřebný.

Vývoj osudů hlavních postav nabízí v dramatické rovině různé úhly pohledu na téma i osobnost protagonisty, na řetězec vývoje dnes již historických, leč před 27 lety obtížně předvídatelných událostí, na vývoj protikladů, vědomí vlastní mravní odpovědnosti a vzpoury vůči letargii, z bezmocnosti.

Považuji se za člověka, který se o moderní dějiny Československa a Česka zajímá stále, řadu osobností vč. Václava Havla měl možnost poznat osobně, přesto projekt, jeho zpracování, přináší řadu faktů, které nejsou tak běžně známé, dostupné. Synopsi a explikace jsem přečetl s velkým zájmem, který ve mně spustil řetěz vlastních tvůrčích představ, jak by mohlo konečné filmové dílo vypadat. V pocitu a srdcem jsem stále ještě tvůrcem, nechal jsem se rád unést fantazií, jakkoliv mi to dnes již nepřísluší. Režijní rukopis Petra Nikolajeva znám, je čím dál vytříbenější a věřím, že všechna realizační úskalí velké látky zvládne. Rozhodně se těším na příležitost být mezi prvními diváky a budu-li mít tu šanci, nenechám si ji ujít. Přijměme tuto výzvu, prosím.

POZITIVA:

- skvělý námět původního hraného celovečerního filmu, svým významem přesahující českou kotlinu
- skvěle uchopené dnes již „historické téma“ doby nedávné s jasným přesahem do současnosti
- původní námět doporučuji řešit ve spolupráci nejen s historiky, ale pamětníky, aby střípky dějů a střetů do sebe věrně zapadaly, aby žádný nehyzdil skvostnou mozaiku
- kvalita obou tvůrců, scénáristy i režiséra = předpoklad velmi dobrého zpracování
- přitažlivá, sugestivní forma zpracování
- potenciál koprodukčního partnerství s domácími i zahraničními partnery

Negativa:

- chybí účast na workshopech, koprodukčních trzích a podpora ze strany EUROIMAGE či MEDIA
- inscenační náročnost vrstevnatě vyprávěného příběhu
- náročnost výběru (obsazení) hlavní postavy (i dalších) s ohledem na věrohodnost
- produkční náročnost na dodržení reálií, které jsou přece jen ještě v čerstvé paměti. Podaří-li se realizace v navrženém rozsahu, vyprávění tím významně ztraktivní, opaku by bylo škoda.
- jsou to zvládnutelná realizační úskalí, která se však promítají do finančního zajištění projektu

Závěr: VŘELE DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACE!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Havel
Evidenční číslo projektu	1317/2016
Název žadatele	Take One Take
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	31. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt životopisného filmu o Václavu Havlovi se v předložené synopsi soustřeďuje na dramatické chvíle z jeho života v letech 1956 – 1989 a končí jeho zvolením za prezidenta. Synopse bohužel představuje spíše sběr materiálu s masivním využitím knihy Daniela Kaisera *Disident*, než jasnější stylistický náčrt tvaru budoucího filmu. Opomíjí řadu jiných důležitých knižních zdrojů a vůbec se nepokouší přiblížit Havla jako významného tvůrce a myslitele. Je převážně založena na dynamických situacích, v nichž Havel režíruje, organizuje a účinkuje. To by plánovanému filmu patrně zajistilo jistou vyšší míru divácké úspěšnosti, ale je otázkou, do jaké míry by takový jeho obraz byl pravdivý. Soustřeďuje se také převážně na notoricky známé momenty jeho života a nehledá nic zajímavějšího a méně známého. Mám tedy určité obavy, že směřuje k jistému typu jakoby „politické gangsterky“ a nevím, zda je dobře začít se ztvárněním Havla právě tímto způsobem.

Scenárista, divadelní dramaturg a režisér Miroslav Ošchatka s Petrem Nikolaevem scénaristicky spolupracoval na televizním dokudramatu *Cyril a Metoděj* a na filmech *Příběh kmotra* a *Vybíjená*. Petr Nikolaev je kvalitní a spolehlivý režisér s dobrým poměrem mezi uměleckou kvalitou filmů a jejich diváckou úspěšností. Svůj potenciál se rozhodl využít ve vlastní produkční společnosti *Take One Take*, která je žadatelem o podporu projektu a v níž vyprodukoval již *Příběh kmotra*. Se vším respektem k dosavadní práci P. Nikolaeva jsem v tomto případě poněkud na pochybách, zda takto jednoznačně komerčně orientovaný projekt doporučit k podpoře. Na druhé straně se domnívám, že každý jen trochu seriózní pokus osobnost V. Havla filmově ztvárnit může být velmi zajímavý.

Doporučuji proto vývoj scénáře podpořit v rámci finančních možností Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tohle je Fanny
Evidenční číslo projektu	1318/2016
Název žadatele	Richard Telc
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	3.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost není po formální stránce zcela úplná; některé přílohy nejsou dostatečně srozumitelně formulované. Žadatel předložil synopsi, treatment, stručnou charakteristiku postav a dva rozepsané obrazy. U CV uvedených tvůrčích spolupracovníků chybí představení producenta. Nesrozumitelně je pak napsáno čestné prohlášení o autorství; tím však autorka tohoto posudku nepochybuje, že předložený projekt je legitimním autorským počinem, spíše poukazuje na formální nesprávnost předloženého dokumentu. Žadatel je debutantem; zmiňované výhrady k podané žádosti a jejím přílohám odrážejí především skutečnost, že žadatel má dosud v oboru filmové tvorby jen velmi malou praktickou zkušenost.

Předložený projekt zatím není žánrově ukotvený; žadatel nyní slibuje drama i komedii. Struktura příběhu, obsahové naplnění treatmentu a propracovanost postav, tak jak je autor v tento moment podává, nevzbuzuje naději vzniku díla, které by naplňovalo nejen kritéria Rady určená pro danou výzvu, ale také autorem vytyčené a deklarované tvůrčí cíle. Z předloženého materiálu lze ale vytušit autorův cit pro téma, příběh a jeho postavy. Přesto se však autorka tohoto posudku domnívá, že projekt by měl být předkládán v ještě promyšlenější podobě.

Rozpočet obsahuje řadu položek, které ve fázi vývoje projektu, v níž má autor odevzdat první verzi literárního scénáře, nejsou relevantní; na druhé straně kalkulované položky svědčí o autorově zájmu dále na díle pracovat (jak při účasti na workshopech, tak při spolupráci s dramaturgem).

Vzhledem k výše uvedenému nedoporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	16

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tohle je Fanny
Evidenční číslo projektu	1318/216
Název žadatele	Richard Tecl
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	19.7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladý autor předkládá docela milou filmovou povídku o mladé dívce, která se chce stát spisovatelkou, odchází do velkoměsta, potkává se ze zajímavými lidmi... Je otázka, zda je to téma tak, jak je nabízeno, dostatečně nosné na celovečerní hraný film. Potíž je však v něčem jiném: Autor svůj příběh vysloveně situuje do šedesátých let, do roku 1967, **veškeré reálie i charaktery postav však odpovídají létům devadesátým.** Je zřejmé, že nemá ani tušení o tom, že v roce 1967 byl socialismus, nebylo možné "odjet na několik měsíců do USA", či žít v zajímavé komunitě ve sdíleném bytě s černochem, od něhož se všichni učí anglicky, natož si "zaskočit do Tuzexu pro barevnou televizi", ani si jen tak - za co?? - koupit karavan volswagen a přestěhovat se do něho, neexistovaly soukromé kavárny ani jejich majitelky... Též kazetový magnetofon, který hrdinka hojně používá, nebyl tehdy ještě vynalezen. O politickém pozadí celého příběhu ani nemluvě. Není také vůbec jasné, proč autor situuje svůj příběh právě do roku 1967, o kterém má jen neurčitou a zcela nereálnou představu "volnosti". Designovaný scénárista, režisér a předkladatel žádosti v jedné osobě by si zkrátka nutně měl doplnit znalosti z historie.

Žádost proto v této podobě nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	18

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vsaď se!
Evidenční číslo projektu	1319/2016
Název žadatele	Michal Baumbruck
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost žadatele je úplná, expert v ní nenašel závažnějších rozporů. Žádost neobsahuje vyjádření spolupracovníků a potenciálních partnerů.

Realizační strategie vývoje je zatím nejistá a málo specifická.

Strategie postrádá jakékoliv jasné a specifické kroky vývoje a harmonogram vývoje. Plánovaný rozpočet na literární vývoj je doplněn o položky kompletního vývoje, což ale není reflektováno ve strategii a dělá žádost poněkud zmatečnou. Rozpočet je bez vysvětlujících komentářů.

Finanční plán vývoje počítá jenom s veřejnou podporou fondu, zbytek tvoří vklad producenta a podpora Media, která však neodpovídá reálné výši podpory Media. Žadatel podává poměrně zmatečný finanční plán a jeho žádost je spíše koncipována pro kompletní vývoj, jelikož překračuje i maximální výši podpory Fondu.

Vzhledem k nedostatečné připravenosti žádosti nedoporučuji projekt v této chvíli podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	17

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vsad' se!
Evidenční číslo projektu	1319/2016
Název žadatele	Michal Baumbruck
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	31.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt „Vsad' se!“ je prezentován jako dílo, slibující humor pod rouškou „sociální komedie“. Z podkladů, které byly žadatelem dodány je vidět, že autor má představu o humoru dosti blízkou současnému víceméně černému humoru, ale prvků avizovaného žánru moc vidět není. To, že postavy mají své kořeny v různých vrstvách společnosti neznamená, že tím byla splněna představa onoho „sociálního“ v tomto poměrně novém žánru. Přitom žánrové ukotvení je v případě každého dramatického díla rozhodující. Ona ta pravidla vypracovaná kdysi panem Aristotelem mají hlavu a patu i dnes. Nejde popřít, že v některých epizodách předkládaného děje lze najít smysl pro humor. Autor smysl pro humor má, ale podle zatím předložených ukázek, neví si příliš rady s tím, jak tento smysl pro humor přetavit do humoru obrazového, filmového, jak vybudovat pointu. Problém tohoto námětu je v tom, že nemá pevné ukotvení v dramatickém dějovém oblouku, že je tvořen epizodami. Epizody sice na sebe navazují místem děje a někdy i postavami, ale nemají v sobě dramatický vývoj, který je nutný pro jasnou strukturu filmového díla. Vstup některých postav do děje není správně načasován a vytváří tak onu roztržitost, která původnímu záměru nepomáhá. To, že zatím nejsou zcela vypracovány pointy oněch „epizod“ není v této fázi práce nic neobvyklého. Autor se musí poprat s tím, jak svoji myšlenku vyjádří srozumitelně. Neměla by to být ovšem jen nějaká všeobecná myšlenka „pobavit lidi“ (míněno diváky). Za každým humorem by mohla být hlubší myšlenka, která přidá ke smíchu ještě další hodnotu. V případě námětu „Vsad' se!“ se to zatím nedaří.

Z VÝŠE UVEDENÝCH DŮVODŮ

NEDOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATIGRAFIE UDĚLIL PROJEKTU „VSAĐ SE!“ SVOJI PODPORU

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pod sněhem
Evidenční číslo projektu	1321/2016
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	30.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kateřina Černá je jedna z našich nejzkušenějších aktivních producentek. Nyní se uchází u Rady Fondu o podporu přepisu knihy úspěšné a ceněné autorky knih pro ženy Petry Soukupové.

Pod sněhem v režii nadějně Jitky Rudolfové bude patrně malým filmem spíše festivalového typu řešícím rodinná traumata z ženského pohledu, který však může nečekaně divácky uspět, obdobně jako tématicky blízký Výlet (2002). Dramaturgicky se na textu podílí autorčin dlouholetý spolupracovník Tomáš Baldýnský.

Žádost je zpracována řádně a bez chyb a z ekonomického pohledu ji tedy doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3 Realizační strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36